

Věc: Vyhodnocení nabídek dle § 6 a § 18 odst. 3 zákona číslo 137/2006 Sb., v platném znění k zajištění nákupu software pro vedení registru infrastruktury.

Na základě předběžného průzkumu trhu byly dne 19.09.2012 osloveny výhradně prostřednictvím elektronického tržiště veřejné správy (<https://www.tendermarket.cz/>) následující firmy:

Název firmy	Adresa	E-Mail	IČ DIČ
<u>CHAPS spol. s r.o.</u>	<u>Bráfova 1617/21</u> <u>616 00 Brno</u> <u>Žabovřesky</u>	info@chaps.cz	<u>47547022</u> <u>CZ47547022</u>
<u>OLTIS s.r.o.</u>	<u>Hálkova 171/2</u> <u>779 00 Olomouc</u> <u>Hodolany</u>	oltis@oltis.cz	<u>25369032</u> <u>CZ25369032</u>
<u>prof. Ing. Miroslav</u> <u>KAVKA, DrSc.</u> <u>(KAPOS)</u>	<u>U páté baterie 780/2</u> <u>162 00 Praha 6</u> <u>Střešovice</u>	kapos@kapos.cz	<u>15906906</u> <u>CZ 440925118</u>
<u>TI SYSTEMS s.r.o.</u>	<u>Atletická 2221</u> <u>Sokolov</u>	info@tisystems.cz	<u>29156157</u> <u>CZ29156157</u>
<u>AIKEN s.r.o.</u>	<u>Jakubská 3</u> <u>284 01 Kutná Hora</u> <u>Vnitřní Město</u>	aiken@aiken.cz	<u>24698440</u> <u>CZ24698440</u>
<u>AQUASOFT spol.</u> <u>s r.o.</u>	<u>Rubeška 215/1</u> <u>190 00 Praha 9</u> <u>Vysočany</u>	i.pavlouskova@aquasoft.eu	<u>64946274</u> <u>CZ64946274</u>
<u>ČD-Telematika a.s.</u>	<u>Pernerova 2819/2a 130</u> <u>00 Praha 3</u>	zdenek.pichlik@cdt.cz	<u>61459445</u> <u>CZ61459445</u>
<u>DATASYS s.r.o.</u>	<u>Jeseniova 2829/20</u> <u>130 00 Praha 3</u> <u>Žižkov</u>	datasys@datasys.cz	<u>61249157</u> <u>CZ61249157</u>
<u>GORDIC spol. s r. o.</u>	<u>Erbenova 4</u> <u>586 01 Jihlava</u>	gordic@gordic.cz	<u>47903783</u> <u>CZ47903783</u>
<u>Počítačová společnost,</u> <u>s.r.o.</u>	<u>Hybernská 13</u> <u>110 00 Praha 1</u>	software@pocspol.cz	<u>60463082</u> <u>CZ60463082</u>
<u>SIGNIA, s.r.o.</u>	<u>Konopná 341/12</u> <u>617 00 Brno</u> <u>Komárov</u>	info@signia.cz	<u>28298951</u> <u>CZ628298951</u>
<u>TKP Czech Republic</u> <u>s.r.o.</u>	<u>Revoluční 763/15</u> <u>110 00 Praha 1</u> <u>Staré Město</u>		<u>24134295</u> <u>CZ24134295</u>
<u>VUMS LEGEND,</u> <u>spol. s r.o.</u>	<u>Podbabská 1014/20</u> <u>160 00 Praha 6</u> <u>Bubeneč</u>	jtumova@legend.cz	<u>61855057</u> <u>CZ61855057</u>

Název firmy	Adresa	E-Mail	IČ DIČ
Quanti s.r.o.	Jugoslávských partyzánů 1580/3 160 00 Praha 6 Dejvice	<u>martin.curda@quanti.cz</u>	24749001 CZ24749001

Nabídka byla zveřejněna na elektronickém tržišti veřejné správy (<https://www.tendermarket.cz/>) od 19.09.2012 přičemž nabídky bylo možné podávat do 03.10.2012. Zároveň byla poptávka a odkaz na tržiště zveřejněn na WWW stránkách Drážního úřadu. V předchozí tabulce je **tučně** uvedena firma, která nebyla oslovena avšak dodala nabídku.

Podtrženě uvedené firmy byly přizvány k registraci na tržišti v souvislosti s touto poptávkou.

Dne 03.10.2012 byly ve 14:00 až 14:30 nabídky postupně prozkoumány, vytištěny a relevantní údaje byly zaznamenány do následující tabulky

Zjednodušená předběžná vyhodnocovací tabulka:

Název firmy	Nabízená cena (Kč včetně DPH)	Důvod Zvýhodnění / zamítnutí nabídky	Nabízená cena přečtená na %
AIKEN s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
AQUASOFT spol. s r.o.		Firma nabídku nedodala	
ČD-Telematika a.s.		Firma nabídku nedodala	
DATASYS s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
GORDIC spol. s r. o.	570 000,00 Kč		69,38%
CHAPS spol. s r.o.		Firma nabídku nedodala	
OLTIS s.r.o.	561 600,00 Kč		70,00%
Počítačová společnost, s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
prof. Ing. Miroslav KAVKA, DrSc. (KAPOS)		Firma nabídku nedodala	
Quanti s.r.o.	588 000,00 Kč		68,05%
SIGNIA, s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
TI SYSTEMS s.r.o.		Firma nabídku nedodala	
TKP Czech Republic s.r.o.		Firma nabídku nedodala	

Název firmy	Nabízená cena (Kč včetně DPH)	Důvod Zvýhodnění / zamítnutí nabídky	Nabízená cena přepočtená na %
VUMS LEGEND, spol. s r.o.		Firma nabídku nedodala	

Přepočet ceny na %: tento byl proveden z nabídkových cen včetně DPH podle níže uvedeného vzorce. Žádná firma nenabídla náhradní plnění a proto nebylo potřeba uplatnění zvýhodnění dle tohoto kritéria.

Vzorec pro přepočet ceny na procentní hodnocení:

$$\% = C + \left(\frac{(D-B)}{(A-B)} \right) * (C - ((B/A) * 100))$$
 kde

A – celková cena určená pro zakázku (zde 700 000,00 Kč)

B – cena nejvýhodnější nabídky (zde 561 600,00 Kč)

C – hodnota v % celkového kritéria ceny (zde použito 70%)

D – cena dané nabídky

Tento vzorec zaručuje, že nejvýhodnější nabídka získá vždy plný počet procent určených kritériem ceny. Ostatní nabídky jsou hodnoceny v poměru k nejvýhodnější ceně.

Vyřazení nabídek z vyhodnocení pro nesplnění podmínek zadání:

V poptávce byly definovány výchozí požadavky, jejichž hodnocení prováděli členové komise na základě došlých nabídek. Komise se shodla, že všechny dodané nabídky vyhověly výchozím požadavkům.

Vyhodnocení nabídek podle jednotlivých použitých kritérií:

- Při vyhodnocení podle kritéria pořizovací ceny by komise postupovala tak, že ceny včetně DPH neobsahující náhradní plnění by byly vynásobeny koeficientem 1,15 /15%/), který je v souladu se zvýhodněním použitým v obchodních podmínkách použitého elektronického tržiště (<https://www.tendermarket.cz/>). Žádná z uvedených nabídek však náhradní plnění neobsahovala, proto komise rozhodla toto kritérium pominout.

Přepočet ceny na procentní hodnocení. Tento přepočet byl uskutečněn podle vzorce:

$$\% = C + \left(\frac{(D-B)}{(A-B)} \right) * (C - ((B/A) * 100))$$
 kde

A – celková cena určená pro zakázku (zde 700 000,00 Kč)

B – cena nejvýhodnější nabídky (zde 594 000,00 Kč)

C – hodnota v % celkového kritéria ceny (zde použito 100%)

D – cena dané nabídky

Tento vzorec zaručuje, že nejvýhodnější nabídka získá vždy plný počet procent určených kritériem ceny. Ostatní nabídky jsou hodnoceny v poměru k nejvýhodnější ceně. Tabulka přepočtených procent po vyloučení nepřijatelných nabídek je uvedena dále v textu.

- možnost náhradního plnění – Bylo zohledněno při vyhodnocení kritéria pořizovací ceny tam popsaným způsobem.
- Kvalitativní hodnocení nabízeného řešení, úroveň zpracování nabídky (z hlediska její podrobnosti). Hodnocení tohoto kritéria bylo řešeno tak, že každý z hodnotitelů dostal příslušný počet bodů (odpovídajících příslušným procentům). Ty přidělil na základě svého uvážení. Závěrečná výměra procent byla pak dosažena tak, že byly sečteny počty bodů přidělených jednotlivými hodnotiteli a tento součet podělen počtem hodnotitelů (zaokrouhloeno na 2 desetinná místa).

Následující tabulka shrnuje počty bodů a závěrečné hodnocení podle tohoto kritéria:

Kritérium (max 20b)	GORDIC spol. s r. o.	OLTIS s. r. o.	Quanti s. r. o.
Filip Buriánek	18	18	10
Ing. Michal Fořt	18	20	10
Ing. Petr Linhart	15	12	20
[CELKEM]~%	[51]~17,00%	[50]~16,67	[40]~13,33

Komise konstatovala, že všechny došlé nabídky (na rozdíl od předchozí poptávky) byly zpracovány velmi kvalitně a bylo tak umožněno jejich objektivní hodnocení. Při hodnocení komise vyzdvihla nabídku řešení firmy OLTIS z důvodu předpokládané integrace dat do mapových podkladů, avšak s tím, že tato integrace nebyla požadována a není pro celé řešení nezbytná. U řešení od firmy Quanti bylo oceněno řešení na bázi opensource software. Firma Gordic byla v mírné výhodě oproti ostatním firmám protože s jejími produkty má již DÚ jisté zkušenosti a daná firma má své zkušenosti s DÚ. Proto mohla navrhnout (z hlediska SW kompatibility) řešení, které by neznamenal žádné další (zvýšené) nároky na procesy související se zaváděním systému do provozu.

- Reference na realizované obdobné projekty. Reference mohou být v rámci hodnocení ověřovány u uživatelů těchto projektů. Hodnocení tohoto kritéria bylo řešeno tak, že každý z hodnotitelů dostal příslušný počet bodů (odpovídajících příslušným procentům). Ty přidělil na základě svého uvážení. Závěrečná výměra procent byla pak dosažena tak, že byly sečteny počty bodů přidělených jednotlivými hodnotiteli a tento součet podělen počtem hodnotitelů (zaokrouhлено na 2 desetinná místa).

Následující tabulka shrnuje počty bodů a závěrečné hodnocení podle tohoto kritéria:

Kritérium (max 10b)	GORDIC spol. s r. o.	OLTIS s. r. o.	Quanti s. r. o.
Filip Buriánek	8	8	5
Ing. Michal Fořt	5	10	3
Ing. Petr Linhart	5	6	2
[CELKEM]~%	[18]~6,00%	[24]~8,00	[10]~3,33

Zde komise konstatovala, že firma Gordic má již provozovaný produkt přímo na Drážním úřadě (Národní rejstřík licencí strojvedoucích) má tedy již zkušenosti s implementací evropské legislativy do národních informačních systémů v podmínkách ČR. Rovněž byla oceněna míra ochoty této firmy přizpůsobit řešení požadavkům zákazníka. Naproti tomu má firma OLTIS zkušenosti při zavádění registru drážních vozidel ve Slovenské Republice (na DÚ řešila tento registr Počítačová společnost s.r.o) a má velmi rozsáhlé zkušenosti a znalosti z prostředí provozovatelů železniční infrastruktury (SŽDC). Zde byla ověřována reference na systém MIMOZA, který by mohl být jedním ze zdrojů dat pro požadavky této zakázky. Firma sice neřešila přímo systémy, ze kterých MIMOZA čerpá informace, ale řešila jejich vzájemné propojení.

U firmy Quanti nebyla v uvedených referencích nalezena žádná vhodná reference na předmět, který by měl z touto zakázkou společné alespoň nějaké znaky. Komise svým způsobem ocenila pouze zkušenosti firmy v oblasti vývoje rozsáhlých IS.

Po podrobném vyhodnocení dle jednotlivých použitých kritérií byly výsledky přepsány do následující tabulky a bylo přistoupeno k vyslovení závěrečného doporučení komise pro rozhodnutí ředitele DÚ.

Zjednodušená závěrečná vyhodnocovací tabulka:

Kritérium	GORDIC spol. s r. o.	OLTIS s. r. o.	Quanti s. r. o.
Požizovací cena	69,38%	70,00%	68,05%
Hodnocení řešení	17,00%	16,67%	13,33%
Reference	6,00%	8,00%	3,33%
CELKEM	92,38%	94,67%	84,71%

Po tomto vyhodnocení bylo přikročeno k výběru vítěze. Ke sporům v komisi nedošlo. Podle platné směrnice pro hospodaření s finančními prostředky DÚ komise doporučuje řediteli uzavřít smlouvu na poptávaný produkt u firmy OLTIS spol. s r. o.

Zdůvodnění :

Firma OLTIS spol. s r. o. nabídla řešení, o kterém se vyhodnocovací komise domnívá, že nejlépe splní podmínky zadání. Rovněž podala nabídku s nejnižší cenou. Firma má dostatek zkušeností s předmětem plnění obdobných poptávek a lze se domnívat, že závazky plynoucí z uzavření smlouvy beze zbytku dodrží.

V Praze dne 10.10.2012:

Jméno a příjmení

Funkce

Podpis

Filip Buriánek referát výpočetní techniky

Ing. Michal Fořt náměstek sekce stavební

Ing. Petr Linhart zástupce uživatele za DÚ
sekce stavební oblast Praha

**S vyhodnocením a pořízením formou
smlouvy o dílo souhlasí**

Ing. Pavel Kodým

ředitel DÚ